дело № 5-61-0401/2024

УИД: 86MS0004-01-2024-000203-46

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 января 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кндинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Белехова В.М.,

помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры \*,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Белехова \*, \* года рождения, уроженца \*, работающего в МКУ \*, зарегистрированного по адресу: \* фактически проживающего по адресу: \*

установил:

27 октября 2023 года около 22:00 часов, находясь по адресу: \*, публично, используя информационно-телекоммуникационные сети - приложение-мессенджер \* в чате «ДПС Междуреченский» допустил в отношении Сергеевой И.А. оскорбления, выраженные в грубой неприличной форме, чем унизил её честь и достоинство.

Белехов В.М. в судебном заседании вину в совершении вмененного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Помощник прокурора Кондинского района ХМАО-Югры \* при рассмотрении дела настаивал на привлечении Белехова В.М. к административной ответственности, поскольку его вина доказана материалами дела. Полагал возможным назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Потерпевшая Сергеева И.А. в судебное заседание не явилась, извещена о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала.

При указанных обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанного лица в соответствии с положениями [ч. 3 ст. 25.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=373385&dst=104196&field=134&date=15.03.2022) КоАП РФ.

Заслушав Белехова В.М., заместителя прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Новоселова Д.Н., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе, форму унизительного обращения с человеком. Унижение части и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Понятие "человеческое достоинство", также, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Оскорбительность слов признается в том случае, если они унижают честь и достоинство потерпевшего, противоречат установленным нравственным нормам, общепринятым правилам поведения в обществе, манере обращения между людьми в целом и особенностям отношений между виновным и потерпевшим, правилам морали.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Таким образом, оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство, независимо от того, каким способом выражено оскорбление: непосредственно потерпевшему, либо неопределенному кругу лиц, что согласуется с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Вина Белехова В.М. полностью подтверждается представленными доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Белехова В.М. по факту оскорбления Сергеевой И.А. от 15.01.2024 г.; в ходе участия Белехова В.М. при вынесении постановления, процессуальные права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, ему разъяснены, копия постановления вручена, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе;

- сведениями об обращении Сергеевой И.А. с заявлением о привлечении к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ Белехова В.М.;

- заявлением Сергеевой И.А. в ОМВД России по Кондинскому района, согласно которому она просит привлечь к установленной законом ответственности Белехова В., который 27.10.2023 г. около 22:00 часов публично посредством сети \* \* оскорбил ее, унизив ее честь и достоинство;

- копией материала проверки по заявлению Сергеевой И.С., зарегистрированному в КУСП № 5226 от 17.11.2023 г.;

- скриншотом переписки в приложении-мессенджере «Вайбер» в чате «ДПС Междуреченский», диском с аудиозаписью сообщения, его расшифровкой на бумажном носителе, в которых отражены высказывания, выраженные в грубой неприличной форме;

 - рапортом помощника УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Кондинскому району Бозина П.П., согласно которому 17.11.2023 г. в ОМВД России по Кондинскому району зарегистрирован материал проверки по заявлению Сергеевой И.А. по факту оскорбления её Белеховым В.;

- объяснениями Сергеевой И.А., данными ею 15.11.2023 г., 27.12.2023 г., 15.01.2024 г., из которых следует, что 27 октября 2023 года около 22:00 часов, Белехов В.М., в приложении-мессенджере «Вайбер» в чате «ДПС Междуреченский» оскорбил её в грубой неприличной форме, чем унизил честь и достоинство; диск с голосовым сообщением и скриншотом переписки представила лично, желает привлечь Белехова В.М. к ответственности;

- объяснениями Белехова В.М. от 28.11.2023 г., 27.12.2023, 15.01.2024, из которых следует, что 27 октября 2023 года около 22:00 часов, он, находясь в гостях по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лесная, д. 4, кв. 2, в приложении «Вайбер» в чате «ДПС Междуреченский» в ответ на оскорбительные выражения Сергеевой И. в его адрес, допустил в отношении Сергеевой И.А. оскорбления, выраженные в грубой неприличной форме; голос, звучащий на прослушанной аудиозаписи, принадлежит ему; скриншотов переписки не имеет;

- объяснением Белоглазовой Т.Е., являющейся учителем русского языка и литературы в МБОУ Междуреченская СОШ, опрошенной в рамках дела об административном правонарушении в качестве специалиста, согласно которому выражения, высказанные Белеховым В.М. в контексте произошедшего конфликта, в адрес Сергеевой И.А., являются высказываниями, приводящими к унижению чести и достоинства указанного лица.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины Белехова В.М. в совершении вменяемого ему деяния.

Из материалов дела следует, что выражения, высказанные Белеховым В.М. в адрес потерпевшей, являются бранными, выраженными в неприличной форме, указывают о негативной оценке личности потерпевшей, то есть являются оскорбительными, приводят к унижению чести и достоинства потерпевшей.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Белехова В.М. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной и форме, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет".

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим, административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом признается раскаяние лица в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному, имущественное положение, принимая во внимание отсутствие отягчающих, наличие смягчающего ответственность обстоятельств, конкретные обстоятельства дела, мировой судья полагает справедливым и целесообразным назначить Белехову В.М. административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб., поскольку данный вид наказания является в данном случае целесообразным, справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 -29.11 КоАП РФ,

постановил:

Белехова \* (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф перечислить на следующие реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/сч 04872D08080) счет: 40102810245370000007 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер казначейского счета 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 11601203019000140 УИН 0412365400045000612405171, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех